

# Lógica Computacional, 2019-2

## Nota de laboratorio 5\*

### *Lógica Clausular Proposicional*

Manuel Soto Romero

13 de marzo de 2019

Facultad de Ciencias, UNAM

Las cláusulas son una clase especial de fórmulas relevantes en distintas aplicaciones dentro y fuera de la lógica. En esta nota discutimos la implementación de funciones que realicen la transformación de cualquier fórmula del lenguaje PROP a la llamada forma clausular.

## 1. Forma Normal Negativa

**Definición 1.** Una fórmula  $\varphi$  está en *Forma Normal Negativa* si y sólo se cumplen las siguientes:

1.  $\varphi$  no contiene ni equivalencias ni implicaciones.
2. Las negaciones que figuran en  $\varphi$  afectan sólo a fórmulas atómicas.

El objetivo es implementar una función `fnn :: PROP -> PROP` que satisfaga la Definición 1. Para ello se requiere al menos de las siguientes funciones:

```
eliminaEquivalencias :: PROP -> PROP
eliminaImplicaciones :: PROP -> PROP
introduceNegaciones  :: PROP -> PROP
```

### 1.1. Eliminación de equivalencias

Eliminar equivalencias de una fórmula proposicional puede hacerse de diversas maneras, sin embargo, la forma más adecuada y simple es hacerlo mediante la equivalencia:

$$\varphi \leftrightarrow \psi \equiv (\varphi \rightarrow \psi) \wedge (\psi \rightarrow \varphi)$$

El Listado de código 1 muestra la implementación de la función `eliminaEquivalencias`. Las líneas 11 a 13 muestra la implementación de la equivalencia anterior.

---

\*Basado en las *Notas para el curso de Lógica Computacional* del Dr. Favio E. Miranda, et al., revisión 2017-2.

```

1  -- Función que elimina equivalencias de una fórmula proposicional.
2  eliminaEquivalencias :: PROP -> PROP
3  eliminaEquivalencias (FA a) = (FA a)
4  eliminaEquivalencias (Neg p) = Neg (eliminaEquivalencias p)
5  eliminaEquivalencias (Conj p q) =
6      Conj (eliminaEquivalencias p) (eliminaEquivalencias q)
7  eliminaEquivalencias (Disy p q) =
8      Disy (eliminaEquivalencias p) (eliminaEquivalencias q)
9  eliminaEquivalencias (Impl p q) =
10     Impl (eliminaEquivalencias p) (eliminaEquivalencias q)
11 eliminaEquivalencias (Syss p q) =
12     Conj (Impl (eliminaEquivalencias p) (eliminaEquivalencias q))
13         (Impl (eliminaEquivalencias q) (eliminaEquivalencias p))

```

Listado de código 1: Eliminación de equivalencias

## 1.2. Eliminación de implicaciones

Similar a la eliminación de equivalencias de una fórmula proposicional, para eliminar implicaciones, lo más adecuado es hacer uso de la siguiente equivalencia:

$$\varphi \rightarrow \psi \equiv \neg\varphi \vee \psi$$

El Listado de código 2 muestra la implementación de la función `eliminaImplicaciones`. Las líneas 9 a 10 muestran la implementación de la equivalencia anterior.

```

1  -- Función que elimina implicaciones de una fórmula proposicional.
2  eliminaImplicaciones :: PROP -> PROP
3  eliminaImplicaciones (FA a) = (FA a)
4  eliminaImplicaciones (Neg p) = Neg (eliminaImplicaciones p)
5  eliminaImplicaciones (Conj p q) =
6      Conj (eliminaImplicaciones p) (eliminaImplicaciones q)
7  eliminaImplicaciones (Disy p q) =
8      Disy (eliminaImplicaciones p) (eliminaImplicaciones q)
9  eliminaImplicaciones (Impl p q) =
10     Disy (Neg (eliminaImplicaciones p)) (eliminaImplicaciones q)

```

Listado de código 2: Eliminación de equivalencias

*Observación 1.* La función `eliminaImplicaciones` supone que la fórmula que recibe como parámetro no tiene signos de equivalencia (`Syss`).

### 1.3. Introducción de negaciones

Similar a la eliminación de equivalencias e implicaciones de una fórmula proposicional, para introducir negaciones, lo más adecuado es hacer uso de las siguientes equivalencias:

$$\neg(\varphi \wedge \psi) \equiv \neg\varphi \vee \neg\psi \quad \neg(\varphi \vee \psi) \equiv \neg\varphi \wedge \neg\psi \quad \neg\neg\varphi \equiv \varphi$$

Se deja como ejercicio la implementación de las funciones `introduceNegaciones` y `fnn` que hace uso de todas las funciones definidas.

## 2. Forma Normal Conjuntiva

**Definición 2.** Una *literal*  $\ell$  es una fórmula atómica o la negación de una fórmula atómica.

**Definición 3.** Dada una literal  $\ell$  se define su *literal contraria*, denotada  $\ell^c$ , como sigue:

$$\ell^c = \begin{cases} a & \text{si } \ell = \neg a \\ \neg a & \text{si } \ell = a \end{cases}$$

Donde  $a$  es una fórmula atómica. El par  $\{\ell, \ell^c\}$  es llamado *par de literales complementarias*.

**Definición 4.** Una *cláusula*  $C$  es una literal o una disyunción de literales.

**Definición 5.** Una fórmula  $\varphi$  está en *Forma Normal Conjuntiva* si y sólo si es de la forma  $C_1 \wedge C_2 \wedge \dots \wedge C_n$  donde cada  $C_i$  es una cláusula.

El objetivo es implementar una función `fnc :: PROP -> PROP` que satisfaga la Definición 5. De manera algorítmica puede obtenerse la Forma Normal Conjuntiva de una fórmula proposicional de acuerdo a los siguientes pasos:

1. Obtener la Forma Normal Negativa correspondiente de la fórmula.
2. Si la fórmula es una literal, ya está en Forma Normal Conjuntiva y simplemente se devuelve como salida.
3. Si la fórmula es una conjunción  $\varphi_1 \wedge \varphi_2$  se procesa recursivamente como `fnc( $\varphi_1$ )  $\wedge$  fnc( $\varphi_2$ )`.
4. Si la fórmula es una disyunción  $\varphi_1 \vee \varphi_2$  se procesa recursivamente como `fnc( $\varphi_1$ )  $\vee$  fnc( $\varphi_2$ )` y se transforma la expresión resultante en conjunción mediante las leyes de la distributividad.

$$(\varphi \wedge \psi) \vee (\varphi \wedge \chi) \equiv \varphi \wedge (\psi \vee \chi)$$

Se requiere entonces la implementación de la siguiente función:

`distribuyeDisyuncion :: PROP -> PROP`

## 2.1. Distribución de conjunciones

Para implementar la función `distribuyeDisyuncion` se supone que las fórmulas de entrada  $\varphi_1$  y  $\varphi_2$  son formas conjuntivas.

- Si ambas  $\varphi_1$  y  $\varphi_2$  son literales entonces se devuelve  $\varphi_1 \vee \varphi_2$ .
- Si  $\varphi_1 = \varphi_{11} \wedge \varphi_{12}$  entonces se aplica distributividad:

$$\varphi_1 \vee \varphi_2 \equiv (\varphi_{11} \wedge \varphi_{12}) \vee \varphi_2 = (\varphi_{11} \vee \varphi_2) \wedge (\varphi_{12} \vee \varphi_2)$$

y se vuelve a aplicar recursivamente la función con las nuevas disyunciones.

- Si  $\varphi_2 = \varphi_{21} \wedge \varphi_{22}$  la definición es análoga al caso anterior.

Se deja como ejercicio la implementación de las funciones `distribuyeDisyuncion` y `fnc`.

## 3. Forma Normal Disyuntiva

**Definición 6.** Una fórmula  $\varphi$  está en *Forma Normal Disyuntiva* si y sólo sí es de la forma  $C_1 \vee C_2 \vee \dots \vee C_n$  donde cada  $C_i$  es una cláusula.

El objetivo es implementar una función `fnd :: PROP -> PROP` que satisfaga la Definición 6. De manera algorítmica puede obtenerse la Forma Normal Disyuntiva de una fórmula proposicional análogamente a cómo se hizo con la Forma Normal Conjuntiva, con el uso de una función:

```
distribuyeConjuncion :: PROP -> PROP
```

Se deja como ejercicio la implementación de las funciones `distribuyeConjuncion` y `fnd`.